



J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **választási rendszer reformját előkészítő eseti bizottságának**

2000. április 12-én, szerdán 9 óra 11 perckor

az Országház főemelet 58. számú

üléstermében megtartott üléséről

Napirend:

Az éves munkaprogram megbeszélése.

Elnököl: dr. Pokol Béla, a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lajtai Szilvia és Czeglédi Krisztina

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről:

Dr. Pokol Béla (FKGP), a bizottság elnöke

Dr. Lamperth Mónika (MSZP), a bizottság alelnöke

Dr. Rubovszky György (Fidesz)

Dr. Salamon László (Fidesz)

Dr. Balsai István (MDF)

Dr. Wiener György (MSZP)

Dr. Fenyvessy Zoltán (MIÉP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 11 perc)

DR. POKOL BÉLA, a bizottság elnöke, továbbiakban ELNÖK: Megkérem a bizottság tagjait, hogy foglalják el a helyüket! Üdvözlöm a bizottság tagjait! Ez egy nagyon rövid összejövetel lesz. Mivel bizottságunk megbízatását év végéig meghosszabbították, ezért lényegében a háromhetenkénti ülések programját kellene elfogadnunk.

Hadd jelezzem, hogy a kiküldött tervezeten kívül egy javaslat érkezett be Lamperth Mónika alelnök asszonytól: Javaslat a nők és férfiak közötti esélykülönbség mérséklésére az országgyűlési képviseléválasztásokon. Örömmel támogatom, hogy ezt is bevegyük, és kérem, hogy bárki, aki további témákat kíván beiktatni, azt jelezze. Mivel most ez az egy van, felteszem szavazásra. A 25-e eléggé zsúfolt lesz, tudjuk, hogy a létszám kapcsán sok probléma van, de május 16-ára, ahol a nemzeti kisebbségek országgyűlési képviselőiről van szó, be tudjuk még tenni, vagy a másik lehetőség, hogy elhalasztjuk őszre.

Alelnök asszonytól kérdezem, hogy május 16-ára betegyünk-e.

DR. LAMPERTH MÓNIKA (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. El tudom fogadni a mind a május 16-át, mind pedig az őszet, ahogyan képviselőtársaim ezt jobbnak tartják; a lényeg az, hogy az eredmény megszülessen. Ha úgy látja elnök úr, hogy 16-án a kisebbségek képviselőivel együtt kezdjük meg a tárgyalást, ezt támogatom.

ELNÖK: Akkor a május 16-át javasolom, mivel akkor már eleve folytatása lesz a nemzeti kisebbségek ügyének. 2. pontként tegyük be utána, és amennyiben csúszna, akkor június 6-án még mindenképpen az lenne, és a külföldön élő magyarok ügye csúszna át őszre. Akkor így megegyeztünk - ezt a jegyzőkönyv tartalmazza -, ez lesz a végleges munkaprogramunk.

Megadom a szót Balsai képviselő úrnak.

DR. BALSAI ISTVÁN (MDF): Mindig 9 órakor lesznek az ülések?

ELNÖK: 10 órakor lesznek, és csak kedden lesz ez, mivel nagyon rövid ideig fog tartani, és most van plenáris hét, és utána lesz egy-két olyan téma, amely a jogászokat érinti.

DR. BALSAI ISTVÁN (MDF): A Vitányi-bizottság is akkor ül össze.

ELNÖK: Vele meg tudunk egyezni, hogy ezt délután 2-re tegye át. Lényegében kedden 10 órára tudunk tervezni. A mai összejövetel nagyon rövid lesz, mindjárt be is fejezzük, csak azért kezdtünk ilyen korán, hogy mindenki el tudjon menni a plenáris ülésre.

Amennyiben nincs több javaslat, beiktattuk a Lamperth Mónika alelnök asszony által kért programot. Aki egyetért ezzel az éves munkaprogrammal, emelje fel a kezét! (Szavazás.) Megadom a szót Fenyvessy képviselő úrnak.

DR. FENYVESSY ZOLTÁN (MIÉP): Köszönöm szépen. Most kaptam meg a Lamperth Mónika-féle anyagot. Belenéztem, és láttam ezt a 20 százalékos arányt. Nem látom igazán értelmét, hogy akár alkalmas valaki, akár nem, azért, mert nő... Én ezt nem javasolom felvételre, tehát ha együtt kell szavazni róla, akkor tartózkodni fogok a szavazástól. Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót Salamon képviselő úrnak.

DR. SALAMON LÁSZLÓ (Fidesz): Fenyvessy képviselő úr felvetése szükségessé teszi, hogy tisztázzuk, mit jelent az, hogy egy tárgyalási menetet elfogadunk. A mi részünkről legalábbis, amikor erre igennel szavazunk, az nem jelenti azt, hogy érdemben egyetértünk annak a javaslatnak a bármilyen értelemben vett elfogadásával: azzal értünk egyet, hogy beszéljünk róla. Hozzáteszem, ha valaki most felállna és azt javasolná, hogy a nyugdíjasoknak és a kvóta szerinti meghatározását vegyük fel napirendre, én azt is megszavaznám, mert semmiféle ötlet megtárgyalása elöl nem zárkózom el, de ez nem azt jelenti, hogy bármivel is egyetértenénk, amely a tárgyalásra felkerül.

Ezt azért is fontos volt hangsúlyozni, mert a Fidesz abba is belement, amikor megfogalmaztuk a bizottság vizsgálati céljait, hogy az arányosság irányában is vizsgálódik a bizottság. Ezt félremagyarázták; úgy értékelték egyes pártok, hogy a Fidesz ennek mint irányadó elvnek az érvényesülését eleve elfogadta. Erről sem volt szó. Mi azt mondtuk, hogy tárgyaljunk róla, mert az az álláspontunk és a hozzáállásunk egy választójogi reform kapcsán, hogy bármilyen felvetés történik, még ha eleve nem is értünk egyet a felvetéssel, mi nem akarunk útjába állni annak, hogy a felvető fél előadja az érveit. Természetesen úgy gondoljuk, hogy az a minimum, hogy meghallgatjuk és végiggondoljuk a felvetést, azután majd el fogjuk dönteni, hogy egyet tudunk-e érteni vele, vagy nem. Így volt ez az arányosság témájában is, és így van jelenleg is. Meg fogjuk szavazni ezt a programot, illetve már meg is tettük, csak közben jelentkezett a képviselő úr, tehát az elnök úr nem hirdette ki az eredményt.

Tehát megszavaztuk ezt az eredményt anélkül, hogy ez bármiféle prejudiciumot jelentene a részünkről érdemi kérdésekben.

ELNÖK: Én a frakció nevében ugyanezt mondom, hogy mivel nagyon magas az arány, amivel el tudunk itt fogadni határozatot, ezért ha - hogy úgy mondjam - legalább öt szavazat kell közzé, ezért úgy lehet mondani, hogyha nincs konszenzus egy téma mellett, akkor nem megy át. Épp ezért, mivel van garancia arra, hogy alaposan megvitátjuk és utána, ha nem lesz elegendő, akkor elvetjük, mivel itt be van építve ez a garancia, mindenképpen ez szabályozza a bizottságunkat, ezért is én úgy gondolom, hogy szinte nem lehet olyan témát találni, hogy megvitátásra érdemesnek tekintjük... Mert valóban a skandináv államokban ennek van hagyománya és újabban bizonyos európai uniós ajánlás is van erre. Tehát megvitátás szintjén mindenképpen támogatom.

Alelnök asszony jelezte, hogy ez ne legyen akadálya, hogy akkor külön tudjuk választani a szavazást róla. Akkor kérem először - amennyiben nem lesz ellenvetés - hogy az előterjesztésről szavazunk, de megadom a szót alelnök asszonynak.

LAMPERT MÓNKA (MSZP): Igen. Tisztelt elnök úr! Én csak tisztázni szeretnék valamit. Ugye most a hat pártból öt képviselteti magát. Ez azt jelenti, hogy most az öt pártnak itt egyet kell érteni abban, hogy milyen döntést hozunk, vagy...? Mert nem emlékszem pontosan a szabályra, inkább csak kérdezem, hogy az eljárási szabályunk szerint, ha most Fenyvessy képviselő úr máshogyan szavaz, akkor gyakorlatilag nem tud létrejönni az ötpárti egyetértés, bármilyen kérdésben hozunk ma döntést.

ELNÖK: Igen. A hat pártból ötnek a szavazata kell ahhoz, hogy érvényes legyen. A határozathozatalnak ez az elve. És maga a határozatképességhez is legalább öt főnek jelen kell lenni, de volt egy olyan megegyezés, hogy lehet helyettesíteni. A hatodikat nem látom helyettesíteni. És nincs egy olyan külön szabály, hogy amennyiben öt van jelen, akkor elég négy is, mert betehettük volna ezt is. Tessék.

LAMPERT MÓNIKA (MSZP): Bocsánat! Nézzük meg a szabályokat. *(Megnézik.)*

ELNÖK: Tegyük fel külön szavazni, tudniillik bármikor ki tudjuk egészíteni, ha megjelenik a hatodik. Ez az egyik. Bár nyilván ennek is lesz hírértéke. Azt javaslom, hogy a tervezetről és utána próbáljunk szavazni a külön-ről. De mivel nincs itt a hatodik frakció képviselője, a következő alkalommal is megtehetjük a kiegészítést. Lényegében december végéig.

Akkor felteszem, aki az eredeti tervezettel egyetért, hogy ezt mindenképpen vitassuk meg, az kérem emelje fel a kezét. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúan elfogadta.

És akkor most teszem fel a Lampert Mónika alelnök asszony által beterjesztett Nők és férfiak esélyegyenlőségére vonatkozó téma felvételét, ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 frakció támogatja, akkor jelenleg ezt nem vettük föl, de nyitva hagyjuk a jövő alkalommal, hogyha megjön a hatodik párt, akkor újra feltesszük szavazásra.

Köszönöm szépen! Ezzel én befejeztem, és ha a plenáris teremben megindul a bennünket érintő vita, akkor vissza tudunk menni. Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

(Az ülés végének időpontja: 9.18 óra)

.....
Dr. Pokol Béla
(FKGP)
elnök