

# Kérdések Karácsony Gergelynek

## Általános kérdések

- Hogyan ítélné meg röviden a reform előtt álló választási rendszerünket? Melyek voltak Ön szerint a legfőbb erényei, illetve hibái?
- Fontossági sorrendben melyek azok az elvek, amelyeket Ön érvényre juttatna a választási rendszer reformja során?
- Milyen politikai, társadalmi vitát, illetve konzultációs eljárást tart szükségesnek az új választási rendszer kialakítása során?

## A választókerületi aránytalanság alkotmányos problémájának hosszú távú megoldásáról

A választókerületi aránytalanságból fakadó alkotmányos feszültség közismert. Kevésbé az, hogy ennek feloldásához nem elegendő új választókerületi térképet alkotni, hanem törvényi garanciákra is szükség van annak érdekében, hogy a későbbiekben soha ne állhasson elő a maihoz hasonló, az egyenlő választójog elvét sértő aránytalanság. Az LMP egy Választókerületi Bizottság felállításával oldaná meg a problémát.

- Miért szükséges egy külső bizottságot felállítani, miért nem képes ezt a feladatot az Országgyűlés ellátni?

## A külképviseleti szavazás alkotmányos feszültségének feloldásáról

Szintén alkotmányos mulasztás terheli a külképviseleti szavazás intézményét, ami abból fakad, hogy nem tudnak élni választójogukkal azok az állampolgárok, akik külföldön tartózkodnak a magyarországi választás napján, de még itthon vannak a külképviseleti szavazás napján. Ha valóban egyfordulós lesz az új választási rendszer, ez a probléma megoldódna, mivel abban az esetben nem lenne akadálya annak, hogy ugyanazon a napon tarthassuk a választást külföldön és belföldön. Ha azonban bármilyen kis valószínűséggel is, de sor kerülhet második fordulóra, akkor kezdeni kell valamit a problémával.

- Az LMP milyen megoldást tartana szerencsésnek? Támogatnák például az elektronikus szavazás valamely módját?

## A határon túli magyar állampolgárok választójogáról

Az LMP fenntartaná, hogy csak bejelentett magyarországi lakcím birtokában gyakorolhatják választójogukat a magyar állampolgárok. A kormánypártok célja viszont megoldani, hogy a magyarországi lakhellyel nem rendelkező magyar állampolgárok is valamilyen módon megkapják a választójogot.

- Ezt tudomásul véve az LMP számára melyik az elfogadhatóbb megoldás: ha ugyanarra az országos listára szavazunk határon innen és túl, vagy inkább a külhoni magyarok képviselőjét ellátó extra mandátumokat létrehozását tudná elfogadni (esetleg más módszert ajánlana a döntéshozók figyelmébe)?

## A választási fordulók számáról

- Milyen megfontolásból ragaszkodik az LMP a kétfordulós rendszerhez?

## Az LMP számára kiemelten fontos, „sarkalatos” pontokról

Bár valószínűtlen, hogy az LMP reformjavaslata képezze a választási vita tárgyalási alapját, a Fideszben zajló viták teret nyithatnak az ellenzéki pártok – bizonyos részletkérdésekre vonatkozó – javaslatai előtt.

- Ha az új rendszer struktúrája a kormánypárt(ok) berkein belül épül is ki, mik azok a pontok, amelyeket mindenképp igyekeznek majd az LMP keresztülvinni a parlamenti vita során (pl.: a kompenzációs elem megtartása; a két forduló megtartása; a jelöltállítás reformja; a Választókerületi Bizottság felállítása, a preferenciális szavazás bevezetése, a nemi kvóta bevezetése stb.)?

### **A választási rendszer arányossága és a parlamenti létszám összefüggéséről**

A Fidesznek bár világos ígérete volt a kisebb, mintegy kétszáz fős parlament létrehozása, mind a T/18-as törvényjavaslat, mind az Áder János által bejelentett elképzelések feszültségeiből jól látszik, hogy a jelenleg hatályos választási rendszer három (egyéni + listás + kompenzációs) pillérének és az egyéni képviselő előnyeinek megtartása (tehát a túl nagy létszámú kerületek elkerülése) mellett nehéz a kétszáz fős korláton belül maradni.

- Az LMP álláspontja szerint a kétszáz fő körüli létszámhoz annak árán is ragaszkodni kell, hogy aránytalanabbá válik a rendszer, vagy inkább legyen szerényebb mértékű a létszámcsökkenés, de mindenképp legyen arányosabb az új rendszer?

### **A választókerületek számáról**

Az LMP reformjavaslatának határozott megállapítása, hogy az egyéni körzetek száma nem lehet kevesebb 135-nél úgy, hogy a megyehatárokon belül tartsák a választókerületeket és ne legyenek jelentős különbségek azok lélekszámában. A Haza és Haladás Alapítvány viszont [modellezett](#) egy 110 egyéni választókerületre osztott térképet, amely megfelel ezeknek – és további településszerkezeti-szociológiai – követelményeknek is.

- Van valamilyen szempont, amiről a Haza és Haladásnál megfeledeztek vagy más oka vannak, hogy az LMP 135-ben minimalizálná az egyéni körzetek számát?

### **A jelöltállításról**

Az LMP a morális kaució intézményét javasolja bevezetni.

- Ha erre nem látnak fogadókészséget a kormánypártok részéről, a jelöltállítás terén mik azok a módosítások, amelyeket elengedhetetlennek tartanak?